Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра социальной работы и социальной антропологии
Кафедра философии

# Паспорт контрольной работы

по дисциплине «История, философия и методология социальных наук», 1 семестр

## 1. Методика оценки

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Контрольная работа направлена на закрепление и проверку уровня владения учебным материалом по теоретическим темам и темам практических занятий, а также формирование навыков самостоятельного анализа социальных процессов и явлений через призму истории, философии и методологии социальных наук. .Контрольная работа проводится по темам в областях истории, философии и методологии социальных наук.

Номер индивидуального задания определяется по порядковому номеру фамилии студента в списке группы. Изменение варианта задания возможно только по согласованию с преподавателем.

Количество заданий достаточно для обеспечения, каждого обучающегося заданием контрольной работы.

*Структура контрольной работы:*

1. Титульный лист (см. приложение)
2. Введение (актуальность, цель, задачи).
3. Основная часть (задание контрольной работы).
4. Заключение (выводы и рекомендации).
5. Список литературы и источников.

Во введении формулируются кратко обосновывается актуальность, цель и задачи, дается краткая характеристика степени изученности вопроса.

Основная часть – это ответ на задание контрольной работы. Он должен быть самостоятельным, развернутым и аргументированным. При необходимости основная часть может быть разбита на более мелкие вопросы. Она должна содержать обязательные ссылки на изученную литературу, нормативные акты и интернет-источники, оформленные постранично в соответствии с библиографическими требованиями.

Заключение: изложение общего вывода по изученной проблеме и предлагаемых рекомендаций.

Список литературы оформляется в соответствии с библиографическими требованиями в алфавитном порядке и включает от 10 до 15 источников (книг, статей разных авторов, интернет-источников, документов), которые были изучены при выполнении контрольной работы.

Рекомендуется излагать мысли по существу, кратко и логично.

*Требования к оформлению:*

Объем контрольной работы от 30 до 36 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Контрольная работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Контрольная работа предоставляется для проверки в электронном виде в срок, установленный преподавателем. При положительном результате оценивания контрольной работы студент её распечатывает, передает на кафедру и защищает до сессии в назначенное

преподавателем время. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

Контрольная работа проводится по 40 теме (темам):

1. Специфика социальных наук и их предметные поля исследования
2. Место и значение методологической проблематики в структуре философского и социальнонаучного знания.
3. Социальное познание в науке как предмет философского анализа. Философские основания социального познания. Принципы исследования социальных феноменов.
4. Классическая и неклассическая парадигмы в социальных науках. Объективизм и субъективизм в социальных науках.
5. Принцип историзма и его роль в социальном познании. Этапы развития научной социальной мысли
6. История социальной мысли конца XIX-начала XX столетия. Позитивизм в социальных науках.
7. История социальной мысли конца XIX-начала XX столетия. Структурный функционализм в социальных науках
8. Понятие повседневности и его смысл для современного социального познания.
9. Феноменологическая концепция в социальных науках
10. Социальная, идеологическая и властная функции наук об обществе (П. Бурдье, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, М. Фуко).
11. Деконструктивистская методология и ее значение для современного социогуманитарного исследования.
12. Роль социогуманитарных наук в процессах социальных трансформаций. Социально—психологическое знание.
14. «Идея критики» в контексте современной критической теории общества.
15. Метапарадигма в социальных науках. Теория «структурации» Т. Гидденса.
16. Роль лингвистики и семиотики в трактовке социальной реальности. 5. Структурная антропология К. Леви-Стросса.
17. Структурный подход и литература. Идеология, власть, язык, литература (по работам Р. Барта, М. Фуко).
18. Философско-методологические принципы постмодерна в познании социальной реальности. Нарративные модели социальной реальности (А.-Ж. Греймас, Кл. Бремон, Ц. Тодоров, Ж. Женетт, Р. Барт, В. Тюпа, В. Шмидт, П. Рикер).
19. Общество как «открытая структура» и «открытое произведение» У. Эко
20. Социально-антропологическое и культурно-антропологическое знание социальной реальности.
21. Философия социальных наук
22. Основные методологии социального познания: феноменология, герменевтика, экзистенциализм, философская антропология, эстетизм
23. Субъект социального познания в истории философии. Когнитивные теории познания социальной реальности в психологии.
24. Аксиология. Природа ценностей и их роль в социальном познании
25. Социальное время, социальное пространство и коммуникация в социальном познании.
26. Проблема деструктивности человека в социальных науках
27. Конвенциональные основана развития общества, социальная солидарность.
28. Проблема власти и влияния в социальных науках.
29. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
30. Особенности современного информационного общества и современного государства.
31. Антропоцентризм в социальных науках.

32. Методология исследований социальных проблем.
33. Методология диссертационных исследований в социальных науках.
33. Контекстуальное мышление в социальных науках.
34. Категориальный аппарат и конвенциональность в социальных науках
35. Интерпретация как придание смыслов высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
36. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
37. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
38. Гражданская позиция ученого и публичность социальных исследований.
39. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
40. Междисциплинарность социальных исследований в социальной работе

**2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций**

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Контрольная работа выполнена **на продвинутом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 20 до 18 баллов*.

Контрольная работа выполнена **на базовом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные не принципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от17 до 14 баллов*.

Контрольная работа выполнена **на пороговом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 14 до 10 баллов*.

Контрольная работа считается **не выполненной,** если структура, содержание и оформление работы не соответствует требованиям, работа содержит существенные ошибки, не исправленные после замечаний преподавателя. Части контрольной работы не согласованы. Отсутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную

литературу. Работа не представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит множество существенных пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции не сформированы. Оценка составляет *от 9 до 0 баллов*.